

Către:

Domnul Radu-Dinel Miruță
Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Subiect: Contestație (plângere) privind procesul de selecție pentru funcția de Director General al C.N. ROMARM S.A.

Domnule Ministru,

Atașat prezentei adrese, vă transmit, spre știință, contestația mea, depusă la Consiliul de Administrație al C.N Romarm S.A., referitoare la procesul de selecție pentru funcția de **Director General al C.N.**

ROMARM S.A., la care am participat în calitate de candidat.

Totodată, anexez adresa primită de la evaluator pe data de 12.09.2025 și o captură după o postare publicată pe pagina personală de Facebook a domnului **George Butunoiu**, evaluatorul implicat în derularea selecției respective. Consider că această postare precum și alte articole apărute în mass-media cu privire la modul de selecție al administratorilor și directorului general al CN ROMARM SA sunt destul de sugestive pentru modul în care a decurs o parte din proces și poate constitui un element de analiză suplimentară în verificarea legalității și corectitudinii procedurii.

Având în vedere importanța strategică a C.N. ROMARM S.A. pentru industria națională de apărare și pentru securitatea României, precum și faptul că *criteriile de selecție vor fi elaborate și selecția va fi efectuată cu respectarea principiilor liberei competiții, nediscriminării, transparenței și asumării răspunderii și cu luarea în considerare a specificului domeniului de activitate a societății.* prevăzute de legislația în vigoare (O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice), vă solicit respectuos să dispuneți:

- verificarea detaliată a modului în care s-a desfășurat procesul de selecție;
 - analizarea imparțialității evaluatorilor implicați;
 - adoptarea măsurilor necesare pentru restabilirea legalității și a egalității de tratament între candidați.
-

Anexă – Punctaj de argumente în susținerea contestației**1. Lipsa comunicării punctajului individual**

- Nu mi-a fost comunicat punctajul obținut, nici punctajele celorlalți candidați incluși pe lista scurtă.
- Această lipsă de transparență împiedică compararea obiectivă a candidaturilor.

2. Absența motivării oficiale

- Nu am primit o motivare clară a criteriilor pe care nu le-aș fi îndeplinit.

- Se ridică astfel suspiciunea că procesul nu a respectat principiile de **egalitate de tratament**.
- 3. Conflict potențial de interese / lipsă de imparțialitate**
- Evaluatorul extern, dl. **George Butunoiu**, a publicat pe pagina sa de Facebook o postare care ridică semne de întrebare asupra obiectivității procesului.
- 4. Contradicții față de cadrul legal**
- **Art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 109/2011** impune transparență, profesionalism și tratament egal al candidaților.
 - Procedura actuală contravine acestor obligații.
- 5. Impact strategic**
- Numirea unui Director General printr-o procedură contestată poate afecta funcționarea și credibilitatea C.N. ROMARM S.A.
-

Concluzie

Pe baza celor expuse mai sus, solicit respectuos:

- verificarea modului în care a fost derulat procesul de selecție;
- remedierea neregulilor constatate;
- reluarea procedurii în condiții de transparență și imparțialitate, conform O.U.G. nr. 109/2011.

Consider că doar printr-un asemenea demers se poate restabili încrederea în procesul de recrutare și se poate asigura selectarea unei conduceri profesioniste și credibile pentru compania strategică C.N. ROMARM S.A.

Vă rog să primiți, domnule Ministru, expresia considerației mele deosebite.

Dr. ing. Dipl. **Ulise TOADER**

Candidat înscris în procedura de selecție pentru funcția de
Director General al C.N. ROMARM S.A.



București
19.08.2025

